# Allgemeiner Studierendenausschuss der



## Heinrich-Heine-Universität Düsseldorf

## **Autonomes Fachschaftenreferat**

AStA-Fachschaftsreferat • Universitätsstraße 1 • 40225 Düsseldorf

Düsseldorf, den 15.03.2022

## Außerordentliche FSVK Sitzung

Datum der Sitzung	15.03.2022	Beginn der Sitzung	18:19 Uhr
Ort der Sitzung	Discord	Ende der Sitzung	19:18 Uhr
Redeleitung	Sarah Fabian (Fachschaftenreferat)	Sitzungsdauer	59 Minuten
Protokoll	Nadine Borowietz (Fachschaftenreferat)	Davon Pausendauer	0 Minuten

#### **Anwesende:**

Fachschaft	Anwesend	Anwesenheitsquote (2022)
Anglistik	Iffa	4 von 4
Antike Kultur	Lukas M.	4 von 4
Biochemie	Darja, Christian	3 von 4
Biologie		1 von 4
Chemie		0 von 4
Germanistik	Joey	2 von 4
Geschichtswissenschaften	Johannes	4 von 4
Informatik	Marcel G., Pascal	4 von 4
Informationswissenschaften		0 von 4
Jüdische Studien und Jiddistik		1 von 4
Jura		0 von 4

Kommunikations-		0 von 4
und Medienwissenschaften & PK		
Kunstgeschichte	Mona	4 von 4
Linguistik & Computerlinguistik	Nadja	3 von 4
Literaturübersetzen		1 von 4
Mathematik	Gustav, Kendra	4 von 4
Medien- und Kulturwissenschaft		2 von 4
Medizin		0 von 4
Modernes Japan	Arne	3 von 4
Musikwissenschaft		0 von 4
Naturwissenschaften	Sara	2 von 4
Pharmazie		0 von 4
Philosophie		3 von 4
Philosophy, Politics and Economics		2 von 4
Physik und Medizinische Physik	Robin S.	4 von 4
Politikwissenschaft		3 von 4
Psychologie		2 von 4
Romanistik		2 von 4
Sozialwissenschaften		0 von 4
und Soziologie		
Toxikologie		0 von 4
Transkulturalität	Alessa, Hilde	3 von 4
Wirtschaftschemie		1 von 4
Wirtschaftswissenschaften		0 von 4
Zahnmedizin		0 von 4

Fachschaftsreferent*in	Anwesend	Anmerkung
Elif Benli	Nein	
Nadine Borowietz	Ja	
Robin Höhn	Nein	
Luca Müller	Nein	
Sarah Fabian	Ja	
Jennifer Jennings	Ja	

AStA-Vorstand	Anwesend	Anmerkung
Lukas Moll	Nein	
Malwina Scheele	Nein	
Celine Coldewe	Nein	
Maide Isikoğlu	Nein	

SP-Präsidium	Anwesend	Anmerkung
Rebecca Hermans	Nein	
Lara Volkmer	Nein	

Gäste		
TOP 0	Regularia	Beginn: 18:23 Uhr

**Feststellung der Beschlussfähigkeit**: Die Beschlussfähigkeit der FSVK wird aufgrund der anwesenden 11 Vertreter\*innen nicht festgestellt.

## Vorgeschlagene Tagesordnung:

TOP 0	Regularia
TOP 1	Berichte
A	Berichte – Fachschaftenreferat
В	Berichte – AStA-Vorstand
С	Berichte – SP – Präsidium
D	Berichte – Fachschaften
Е	Berichte – Sonstige
TOP 2	Mögliche Abwahl von Ratsmitgliedern
TOP 3	Verschiedenes

## Änderungsanträge zur Topliste:

- Keine Änderungsanträge.

## **Abstimmung zur Tagesordnung:**

/ Ja-Stimmen	/ Nein-Stimmen	/ Enthaltung	
--------------	----------------	--------------	--

### **Beschlossene Tagesordnung:**

<u>TOP 0</u>	<u>Regularia</u>
TOP 1	<u>Berichte</u>
<u>A</u>	Berichte – Fachschaftenreferat
<u>B</u>	Berichte – AStA-Vorstand
<u>C</u>	Berichte – SP-Präsidium
<u>D</u>	Berichte – Fachschaften
<u>E</u>	Berichte - Sonstige
TOP 2	Mögliche Abwahl von Ratsmitgliedern
TOP 3	Verschiedenes

TOP 1	Berichte	Beginn: 18:21 Uhr
A	Berichte - Fachschaftenreferat	Beginn: 18:21 Uhr

- Nadine (Fachschaftenreferat) hebt nochmals hervor, dass die Deadline für die Semestergeldanträge am 31.03. ablaufe.
- Es habe auf dem Discord-Server der Fachschaften Änderungen gegeben. Alle Personen wurden nun verifiziert, damit man verhindert, dass Leute sich als andere Leute ausgeben. Luca habe sich darum gekümmert. Marcel (IFK) fragt, ob die Verifizierung bei den Ref-Leuten geklappt habe. Sarah (Fachschaftenreferat) bejaht dies.

TOP 1	Berichte	Beginn: 18:21 Uhr
В	Berichte – AStA-Vorstand	Beginn: 18:24 Uhr

- Keine Berichte, da AStA-Vorstand nicht anwesend.

TOP 1	Berichte	Beginn: 18:21 Uhr
С	Berichte – SP-Präsidium	Beginn: 18:25 Uhr

- Keine Berichte, da SP-Präsidium nicht anwesend.

TOP 1	Berichte	Beginn: 18:21 Uhr
D	Berichte – Fachschaften	Beginn: 18:26 Uhr

- Keine Berichte.

TOP 1	Berichte	Beginn: 18:21 Uhr
E	Berichte - Sonstige	Beginn: 18:27 Uhr

 Robin (PMP) erklärt was der WPA ist, was er macht und wer dort Mitglied ist. Er berichtet, dass es einen Einspruch bei der WiWi-Wahl gab und man darüber gestern gesprochen habe.
 Hier habe man entschieden, dass die Wahl ungültig ist.

TOP 2	Mögliche Abwahl von Ratsmitgliedern	Beginn: 18:31 Uhr
-------	-------------------------------------	-------------------

- Sarah (Fachschaftenreferat) berichtet, dass zwischen dem AStA und dem Fachschaftenreferat schon Gedanken diesbezüglich ausgetauscht wurden. Nadine (Fachschaftenreferat) stellt einen möglichen Ablauf einer Abwahl vor.
- Marcel (IFK) äußert sich zum genannten Vorschlag 1: Eine Awareness-Schulung sei zwar eine gute Idee, allerdings habe er Angst, dass so eine Schulung nichts bringen würde. Man könne vielleicht eine dritte Instanz mit hineinbringen.
- Sara (NAT) fragt, wie man das alles bewerten wolle. Sollte ein solches "Verfahren" schon nach der ersten Beschwerde angestoßen werden oder solle man eine gewisse Anzahl von Beschwerden dafür festlegen. Nadine (Fachschaftenreferat) versteht die genannten Bedenken und versucht ein externes Gremium da mithinein zunehmen. Pascal (IFK) schreibt: "fsref + vv mit fachschaft" und Johannes (GES) schlägt eine Art Ethikkommission vor.
- Robin (PMP) sieht es als schwierig an, eine gewählte Person aus dem Rat zu entfernen, besonders aus demokratischer Sicht. Sofern eine Person durch eine Fachschaft zu einem Ratsmitglied gewählt wurde, sollte diese Person nicht von einem anderen Gremium "verurteilt" werden. Die Fachschaft könnte einen Neuwahlbeschluss fassen, aber das müsste man prüfen. Sara (NAT) versteht Robins angeführte Argumente. Eine gewählte Person könne viel Macht ausüben, sei gleichzeitig aber auch eine Anlaufperson für Personen, die sich rechtlich grenzwertig verhalten. Nadine (Fachschaftenreferat) fragt, ob man transparent über die Person sprechen könne, die Mist gebaut habe. Robin (PMP) meint, dass es höchstproblematisch werden könne, wenn ein Rat die Möglichkeit habe jemanden rauszuwählen. Im Bundestag habe man

auch bspw. extremistische Personen – diese Leute könne man nicht einfach so aus dem Parlament schmeißen. Des Weiteren müsse man schauen, ob man sich als Privatperson oder als Fachschaftsrat positioniert. Man sollte es nicht befürworten, dass diese Person sich aufstellen lassen möchte, demnach wäre eine Positionierung als Fachschaftsrat ratsamer. Er verstehe die Gesamtsituation, ist aber der Meinung, dass man eine derartige Abwahl nicht in die Satzung bekommt. Iffa (Anglistik) finde Robins Ansatz der Person die Bescheinigung zu verweigern, gut. Allerdings dürfe man bei dem Ansatz mit dem Neuwahlbeschluss den Aspekt der Wahlmanipulation nicht vergessen. Man sollte immer die Demokratie im Hinterkopf behalten. Man sollte sich fragen, welche Beweislage vorliegen muss, bevor Anschuldigungen durchgehen. Hier gehe es schließlich um extreme Fälle, die hart anzuzeigen sind.

- Robin (PMP) schlägt folgendes vor: wenn man extremen Mist baut, kann man des Amtes enthoben werden oder abgewählt werden und/oder zivilrechtlich verklagt werden. Was genau passieren soll, ist Sache des Rates. Ein jeweiliger Beschluss dafür soll unter Zeugen gefasst werden.
- Johannes (GES) führt an, dass man hier über Dinge spreche, die "krasser" sind, weswegen man diese Entscheidung nicht dem Rat überlassen sollte. Er schlägt vor, dass man eine Awareness-Schulung verpflichtend macht und verlangt wird, dass man ein Dokument unterschreibt mit folgendem *möglichen* Wortlaut: "Ich erkenne an, dass wenn ich nachweislich zuwiderhandele, ich des Amtes enthoben werden kann." Marcel (IFK) meint, dass zwar tendenziell gut sei, aber nicht klar ist, wer den nächsten Schritt entscheide. Es fehle ein Zwischenschritt.
- Sarah (Fachschaftenreferat) fügt noch hinzu, dass man das Dokument so neutral wie möglich verfassen sollte, damit der Person auch klar wird, dass es ernst ist. Iffa (ANG) fügt noch bei, dass man der Person auch die Bescheinigung verweigern sollte. Diese Möglichkeit habe das Fachschaftenreferat. Alles weitere Juristische könne dann der Rechtsausschuss entscheiden.
- Nach einem Meinungsbild sprechen sich alle elf anwesende Vertreter\*innen dafür aus, dass dieses Thema nochmals auf der folgenden FSVK besprochen wird.
- Robin (PMP) erwähnt, dass man ein Ratsmitglied auch die Ausgabe von einem Schlüssel verweigern kann und man ihm ein Raumverbot außerhalb von Sitzungen erteilt. Darja (BCH) fragt, ob man eine Sanktionsliste erstellen könne. Dieser Vorschlag kommt gut an und Sarah wird eine solche Liste erstellen.

TOP 3	Verschiedenes	Beginn: 19:13 Uhr

- Darja (BCH) meint, dass die Uni nur hässliche Pullis habe. Iffa (ANG) meint dazu, dass sich Fachschaften eigene Pullis gestalten kann.

Ende der Sitzung: 19:18 Uhr

Das Fachschaftenreferat Anhang: Abkürzungen

## Im Protokoll verwendete Abkürzungen

Im Nachfolgenden werden Abkürzungen für die Fachschaften, Referate des AStAs, sowohl Autonome als auch Integrierte, universitäre Stellen, weitere Gremien und Institutionen aufgelistet, die im Protokoll verwendet werden.

### Fachschaften:

-	Anglistik	ANG
-	Antike Kultur	<u>ANK</u>
-	Biochemie	BCH
-	Biologie	BIO
-	Chemie	CHE
-	Germanistik	<u>GER</u>
-	Geschichte	GES (ehemals GCH)
-	Informatik	<u>IFK</u>
-	Informationswissenschaften	<u>IMW</u>
-	Jüdische Studien/ Jiddistik	JDS
-	<u>Jura</u>	JUR
-	Kommunikations- und Medienwissenschaften	KOM
-	Kunstgeschichte	<u>KTG</u>
-	Linguistik & Computerlinguistik	LGC
-	Literaturübersetzen	<u>LIT</u>
-	Mathematik	MAT
-	Medien- und Kulturwissenschaften	MKW
-	Medizin	MED
-	Modernes Japan	<u>MDJ</u>
-	Musikwissenschaften	MUW
-	Naturwissenschaften	NAT
-	Pharmazie	PHZ
-	Philosophie	PHL
-	Philosophy, Politics and Economics	PPE
-	Physik und Medizinische Physik	<u>PMP</u>
-	Politikwissenschaften	PLW
-	Psychologie	PSY
-	Romanistik	ROM
-	Sozialwissenschaften und Soziologie	SOZ
-	<u>Toxikologie</u>	TOX
-	Transkulturalität	TKU
-	Wirtschaftschemie	WSC
-	Wirtschaftswissenschaften	WSW_
-	Zahnmedizin	ZME

## Weitere Institutionen und Gremien:

-	Task-Force-Lehre	TFL_
-	Philosophische Fakultät	PhilFak
-	Mathematisch-Naturwissenschaftliche Fakultät	MathNat
-	<u>Fakultätsrat</u>	FakRat
-	Referat für Nachhaltigkeit & Mobilität	NaMo